

Hankintayksikkö

10.5.2016

Tarjouspyyntö raportointiratkaisun toimittamisesta Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiölle; tarjouspyyntöä koskevat kysymykset

Voiko järjestelmää kehittää etänä vai pitääkö se tehdä YTHS:n tiloissa?

Vastaus: Järjestelmän kehitystyötä voidaan tehdä etänä.

DW:n toteutusväline oli valittu (SSIS), mutta analysointi- ja raportointiosiolle emme löytäneet vastaavaa. Ovatko jotkut tietyt analysointi- ja raportointivälineistöt YTHS:n mielestä erityisen kiinnostavia tai sen tarpeeseen erityisen soveltuvia?

Vastaus: Ratkaisun tulee täyttää tarjouspyynnössä esitetyt vaatimukset.

Microsoft Desktop Education w/Enterprise CAL - ja Microsoft SQL Server –lisenssien hintoja ei tule sisällyttää tarjoukseen ja YTHS:llä on hankintasopimus Microsoft Academy -lisensseistä. Mikäli analysointi- ja raportointiosuuden tarjous perustuu Microsoftin tuotteisiin, niin sopiiko, että niidenkin lisenssien hinnat jätetään pois tarjouksesta kunhan toimittaja yksilöi käytettävät tuotteet? (Kaikki Microsoft-lisenssit lienevät edullisimmin hankittavissa YTHS:n academy-hankintasopimuksen kautta ja läheskään kaikki Microsoftin partnerit eivät toimi Microsoft lisenssien jälleenmyyjinä, eikä heillä ole tiedossa Microsoft-tuotteiden academy-hintoja.)

Vastaus: Toimittajan on esitettävä tarjouksessaan kaikkien paitsi tarjouslomakkeessa erikseen mainittujen lisenssien kustannukset.

Raportit jaetaan YTHS:n intranetissä Santrassa, joka on O365 –portaali. Mikä on Office 365 palvelupaketti YTHS:llä on käytössä ja voidaanko siihen mahdollisesti sisältyviä välineitä käyttää analysointi- ja raportointiosion toteutuksessa?

Vastaus: Office 365 Education oppilaitosten henkilökunnalle. Siihen sisältyviä välineitä voidaan käyttää soveltuvien osien.

Tarjouspyynnön kohdassa 1.7 viitataan IT2010 YSE, IT2010 EJT- sekä -ETP –ehtoihin (sopimusta täydentävinä) ja kohdassa 6.3 JIT 2015 –ehtoihin (soveltuvilta osin). Voisiko näiden eri sopimusehtojen välisiä suhteita selventää?

Vastaus: Tarjouspyynnön kohta 1.7 koskee sopimusehtoja ja tarjouspyynnön kohta 6.3. koskee hankintasopimuksen laadintaa ja tulkintaa.

Miten lasketaan saatavuuden taso (edellytys 97%). Milloin järjestelmän tulee olla saatavilla (arkena klo 8-17 vai jotakin muuta?) Miten huomoidaan ennakoitua käyttökatkot jne?

Vastaus: Järjestelmä tulee olla saatavissa arkipäivisin kello 8:00-17:00. Saatavuutta tulee mitata todellisena saatavuutena, joka on se aika jona palvelu on ollut käytettävissä. Ennakoidut käyttökatkot sijoitetaan saatavuusajan ulkopuolelle.

Millainen oletamus voidaan tehdä lähdejärjestelmistä haettavien tietojen osalta? Onko edellytyksenä, että tiedot haetaan suoraan lähdejärjestelmän tietokannasta toimittajan toimesta, vai onko oletuksena, että tiedot ovat tietovaraston toimittajalle saatavissa sovitun rajapinnan kautta?

Vastaus: Tiedot on saatavissa joko tietokantana, tietokantadumppeina, siirtotiedostoina tai rajapinnan kautta. Toteutus kunkin ladattavan järjestelmän osalta tarkentuu toteutusprojektin aikana. Tietokantojen tyypit on kuvattu tarjouspyynnön Liite 1:ssä.

Voidaanko joitakin osa-alueita hyödyntää nykyisestä Cognos-raportoinnista siirryttäessä Microsoft alustalle esimerkiksi raporttien määrittelyssä, tietojen latauksessa, tietomallissa, jne?

Vastaus: Cognos-raportit ovat toimittajan käytettävissä toistaiseksi.

Mitä tarkoitetaan käytännössä tiedon jakelun osalta SharePoint O365 -portaali? Onko kyseessä SharePoint Online? Onko O365 muuten käytössä? Millainen lisensointi tämän osalta on käytössä?

Vastaus: Minimissään linkit raporteihin jaetaan portaalin kautta. Käytössä on Sharepoint Online. Tällä hetkellä O365 ominaisuuksista hyödynnetään vain Sharepoint Onlinea. Lisensointina käytetään Office 365 Education oppilaitosten henkilökunnalle.

Vaikka tietovarasto on YTHS:n omassa tilassa, voidaanko hyödyntää pilvipalvelua raportoinnin ja analysoinnin ratkaisun osalta? Mikä on tilanne näiden lisenssihankintojen osalta?

Vastaus: Tarjouspyynnön luku 1.6 kohta 2. Analysointi ja raportointi –osion toteutus: Ratkaisu voidaan tuottaa joko pilvipalveluna tai YTHS:n sisäverkossa toimivina sovelluksina (ml selainkäyttöiset sovellukset).

Toimittajan on esitettävä tarjouksessaan kaikkien paitsi tarjouslomakkeessa erikseen mainittujen lisenssien kustannukset.

Esitettävän tietosisällön osalta on raportoinnin tarpeissa kuvattu tarve neljälle kuutiolle. Onko näiden sisältö jollakin tavalla määritetty tai onko sen osalta toiveita vai voiko toimittaja itse päättää sisällön esimerkkiraporttien tarpeiden pohjalta?

Vastaus: Tarjouspyynnön luku 1.6 kohta 2. Analysointi ja raportointi –osion toteutus: Toteutettavat raportit määritellään tarkemmin toimitusprojektin aikana.

Tämä koskee myös kuutioita tai vastaavia malleja.

Sharepoint: Täytyykö raporttien tiedot saada päivittymään SharePointiin automaattisesti? Vai riittääkö, että Excel-raportti saadaan julkaistua SharePointiin offline-tilassa, jolloin vain julkaisuhetken tiedot ovat katseltavissa?

Vastaus: Raporteista tulee olla saatavissa tietovaraston viimeisimmän tiedon perusteella toimitettu versio.

Hankintayksikkö

10.5.2016

Voisitko tarkentaa, onko tarkoitus soveltaa JIT vai IT ehtoja? Tarjouspyynnössä on ristiriita tätä koskien, sillä liiteluettelossa on mainittu JIT ehdot, mutta itse sopimusta koskevassa kohdassa on mainittu IT ehdot.

Vastaus: Tarjouspyynnön kohta 1.7 koskee sopimusehtoja ja tarjouspyynnön kohta 6.3. koskee hankintasopimuksen laadintaa ja tulkintaa. Ensisijaisesti sovelletaan sopimuksen ehtoja.

Kuinka osaaminen/CV:t pisteytetään? Pisteytetäänkö vain yksi CV per rooli (3 kpl) vai tarjottaessa myös useampia henkilöitä samaan rooliin myös nämä CV:t?

Vastaus: Vain yksi CV/rooli pisteytetään, projektiin nimetty tekijä.

Sisältääkö tietovaraston ylläpidon kokonaishinta alla mainitut, tarjouspyyntöön listatut tehtävät poislukien tietovaraston kehittäminen työmääräarvioiden perusteella (arvio 200 htp, 4 vuotta)?

- Tuotannon tietovaraston valvonta ja tuotannon tietovarastotapahtumien ja -ongelmien korjaaminen sekä dokumentaation ylläpito.
- Tietovaraston testi- ja kehitysympäristöjen ylläpito.
- Tietovaraston palveluraportointi ja palveluhallinta sisältäen tuotannon seurantaraportoinnin ja raporttien toimittaminen YTHS:lle.
- Tietovaraston konfigurointien hallinta ja dokumentointi.
- Teknistä neuvonantoa YTHS:n tietohallinnolle.

Vastaus: Kyllä sisältää.

Mikä on tietovaraston ja raportoinnin ylläpidon palveluaikavaatimus?

Vastaus: Palveluaikavaatimus on arkipäivisin kello 8:00–17:00.

Mikä on toteutusprojektin kokonaistavoiteaikataulu ja mahdolliset välitavoiteaikataulut?

Vastaus: Toimitusprojektin on tavoitteena olla valmis keskeisiltä osiltaan vuoden 2016 loppuun mennessä.

Minkä verran ja mihin rooleihin olette budjetoineet omaa työpanosta toteutusprojektissa?

Vastaus: Toimitusprojektiin on tavoitteena allokoita vuoden 2016 loppuun asti YTHS:n puolelta resurssit seuraaviin keskeisiin rooleihin:

- Projektin omistaja (alle 1 päivä viikossa)
- Projektipäällikkö (maksimissaan 1/2-päiväinen)
- Päämäärittelijä (maksimissaan 1/2-päiväinen)
- Tietoarkkitehti (maksimissaan 1/2-päiväinen)
- Tekninen projektipäällikkö (maksimissaan 1/2-päiväinen)
- Operatiivisten järjestelmien osajat järjestelmätoimittajilta, tarpeen mukaan
- Testauspäällikkö, koulutusvastaava (projektitimi hoitaa oman toimen ohessa)
- Raportoinnin testaaja

Toimittajan tulee projektisuunnitelmissaan esittää arviot YTHS:n työmäärille.

Kysymys liittyen tarjouspyyntöne kohtaan: 1.7. Sopimusehdot: Korjauksen viivästykseen ja saatavuuden alittamiseen liittyen ehdoissa mainittiin sanktiot.

Mikäli on tilanne, että korjauksen viivästys tai saatavuuden alitus aiheutuu YTHS:n ympäristöön liittyvistä raportointiratkaisun tarjoajan ulottumattomissa olevista tekijöistä, voimmeko olettaa, että kyseisiä päiviä ei lasketa sanktion perusteiksi?

Kohdat joihin kysymyksellä viitataan:

- Korjauksen viivästykseen sanktio on 3 % ylläpidon kk-veloituksesta per viivästyspäivä, kuitenkin enintään 30 %.
- Mikäli saatavuus alittaa 97 %, sanktio on 10 % ylläpidon kk-veloituksesta

Vastaus: Kyllä. Sanktiointi kattaa toimittajasta johtuvat syyt.

Liite 2 – Tekniset ja toiminnalliset vaatimukset

Kommentti-sarake on suojattu, joten siihen ei voi kirjoittaa mitään.

Vastaus: Kommentti-sarake on tarkoituksella suojattu. Liitteeseen 2 vastataan ainoastaan pakollisten vaatimusten täytyminen kyllä/ei.

5.3. Anonymisointi ja tietojen yhdistely. Vaaditaanko sitä että vanhojen ja uusien tai/ja yleis- ja hammashoidon tietoja voidaan yhdistää. Vai riittääkö se, että yhteys YHTEEN lähdejärjestelmään säilyy?

Vastaus: Kyllä, vaaditaan.

Täsmennetään Liitteen 2 vaatimusta 5.3: Potilastiedot anonymisoidaan tietovarastossa niin, että linkki lähdejärjestelmiin säilyy.

5.9. Lähdejärjestelmän dokumentteihin porautuminen.

Tällä tarkoitettaneen sitä, että dokumenttia ei lähtökohtaisesti kopioida tietovaraston puolelle, jolloin esimerkiksi oikeudet ja vaadittava lokitus hoituu lähdejärjestelmässä. Voitteko vahvistaa tämän?

Vastaus: Vahvistamme, että vaatimuksella tarkoitetaan tätä.

Suora porautuminen tiettyyn dokumenttiin lähdejärjestelmässä edellyttää esim. seuraavia asioita:

- Lähdejärjestelmän on oltava saman single-signon – järjestelyn piirissä kuin raportointi
- Lähdejärjestelmä tukee ylipäätään porautumista suoraan dokumenttiin (esim. selainpohjainen, URL:in kautta tai sovellus + avaus

Voitteko vahvistaa, että nämä toteutuvat tai että vaatimus koskee vain niitä järjestelmiä, joissa vaadittu porautuminen on ylipäätään mahdollista?



Hankintayksikkö

10.5.2016

Vastaus: Vahvistetaan, että vaatimus koskee vain niitä järjestelmiä, joissa vaadittu porautuminen on ylipäättään mahdollista.

Esim. potilaskertomus voi sisältää potilaan yksilöivää tietoa. Pitääkö esim. potilaskertomuksen tiedot anonymisoida siihen porauduttaessa? Jos on/ei ole lähdejärjestelmässä?

Vastaus: Vahvistetaan, että pitää anonymisoida.

6.1. ja 6.2. Koska DW:n alustaksi on spesifioitu SQL Server 2016, lienee perusteltua olettaa, että alustan työkalut tässä ovat riittävät?

Vastaus: Toimittajan tulee sisällyttää tarjouksen hintoihin kaikki tarvitsemansa työkalut, jotka eivät tule YTHS:n hankkiman SQL Server 2016 -lisenssin mukana.

7.6. Voitteko avata ”automaattisesti” ja ”ratkaisusta” tässä yhteydessä

Vastaus: Automatisoinnilla tarkoitetaan, että tiedot voidaan siirtää ennalta määriteltyyn Excel raporttipohjaan tietojen päivitystoiminnollisuuden avulla ilman, että käyttäjän tarvitsee kopioida määriteltyjä tietoja käsityönä muualta. Tietojen päivittäminen voidaan toteuttaa esimerkiksi automatisoidusti Excelin raporttipohjan käynnistyksen yhteydessä tai käynnistämällä tietojen päivitys itse. Ratkaisulla tarkoitetaan kilpailutukseen sisältyvää tietovarastokokonaisuutta ja optiona tietovaraston päälle rakennettavaa analysointi- ja raportointiosiota.

9.3. Voimmeko olettaa, että kohdassa 7.11 vaadittu O365 täyttää vaatimuksen (eli YTHS:n O365 sopimuksella on vaaditut rajaukset)?

Vastaus: YTHS:llä on käytössä lisenssi Office 365 Education oppilaitosten henkilökunnalle, joka teknisesti mahdollistaa raporttien julkaisun portaalissa. Lähtökohtaisesti ei voida olettaa, että YTHS:n sopimuksella vaaditut rajaukset täyttyvät YTHS:n lisenssin (Office 365 Education oppilaitosten henkilökunnalle) osalta kattavasti tietosuojan osalta.

Liite 3 Referenssilomake

Tarjoajan nimeä ei pysty kirjoittamaan ao. kenttään.

Vastaus: Korjattu versio on päivitetty YTHS:n kotisivuille.

Miten referenssit, jotka sisältävät sekä tietovaraston että raportoinnin tulee ilmoittaa?

Vastaus: Tietovaraston osuus tulee ilmoittaa tietovaraston referenssinä ja raportoinnin osuus tulee ilmoittaa raportoinnin referenssinä.

Arvosteluperusteet

Voitteko täsmentää henkilöiden arvostelussa käytettäviä ”ylittää huomattavalla tavalla” ja ”ylittää erittäin huomattavalla tavalla” termejä?

Vastaus: Hankintayksikkö tekee kokonaisarvion, jonka perustelut esitetään hankintapäätöksen perustelumuiotiossa.

Yleisiä

Onko nykyisen Cognos-raportoinnin laskentasäännöt tarvittaessa saatavilla (esim. etsittäessä eroja tehtävän raportoinnin ja vanhojen raporttien välillä)?

Vastaus: Vahvistetaan, että ovat toistaiseksi saatavissa.

Onko raportoinnissa tarkoitus korvata Acutesta jo saatavia raportteja (esim. Kela)?

Vastaus: Ei ole tarkoitus korvata. Raportointitarpeet on esitetty tarjouspyynnön liitteessä 6 ja toteutettavat raportit tarkentuvat toimitusprojektin aikana.

Onko Medicus-järjestelmän ja Acuten tietosisältöjen/luokitusten mappaus valmiina saatavilla toteutusta varten?

Vastaus: Alustava mappaus on olemassa, mappaus täytyy tarkentaa toimitusprojektin aikana.